

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Aluehallituksen kokous 20.8.2024 § 215, Vastine oikaisuvaatimukseen koskien Metsätähden ympärivuorokautisen asumisyksikön toiminnan lakkauttamista ja asiakaspaikkojen siirtoa

Pykälässä käsitellään Siikaisten kunnan jättämää oikaisuvaatimusta Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen päätöstä 18.6.2024 Metsätähden ympärivuorokautisen asumisyksikön toiminnan lakkauttamista ja asiakaspaikkojen siirtoa. Siikaisten kunta vaati, että aluehallituksen päätös kumotaan ja palautetaan uudelleen valmisteluun ja että Metsätähden yksikön kiinteistön irtisanomisessa ei edetä ennen päätöksen lainvoimaisuutta

Tein kokouksessa päätösesityksestä poikkeavan esityksen, jonka mukaan esitys tulisi hylätä. Aluehallituksen jäsenet Mika Aho, Irmeli Elomaa ja Aila Haikkonen kannattivat esitystäni. Asiasta äänestettiin. Äänestyksen tuloksena esittelijän kanta voitti äänin 10 puolesta 6 vastaan, joten hallituksen päätökseksi tuli esittelijän kanta.

Perustelut eriävälle mielipiteelle:

Koska tilanne on olennaisesti muuttunut liittyen palveluverkkosuunnitelmaan, koskien Kokemäen kaupunkia ja Satakunnan hyvinvointialueen tekemää sopimusta. Oikaisuvaatimuksessaan Siikaisten kunta olisi valmis neuvottelemaan vuokran alennuksesta, mikäli sellainen olisi kunnalle esitetty. Oikaisuvaatimuksen mukaan neuvotteluja on käyty vain paloasemakiinteistöstä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetussa laissa (612/2021) § 4 on maininta asukkaiden tasavertaisesta kohtelusta ja sama maininta on hyvinvointialueen palvelustrategiassa; ”Palvelumme ovat saatavilla yhdenvertaisesti, oikea-aikaisesti ja lähellä monin eritavoin”. Teddyssä päätöksessä ei toteudu laki (612/2021) § 4 ja Hyvinvointialueen strategian mukaisesti. Toisessa Hyvinvointialueesta annetussa laissa (611/2021) § 29 todetaan, että hyvinvointialueen asukkailla palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen toimintaan. Metsätähden asukkaiden ja heidän omaistensa näkökulmasta lakia tulisi noudattaa.

Vaikutusten arvioinnista puuttuu kokonaan arviointi siitä, miten tämä vaikuttaa kunnan elinvoimaan. Lisääntyvällä autoilulla on ympäristövaikutus, kunnassa ei ole joukkoliikennettä. Hyvinvointialueen vaikutusten arvioinnissa on tuotu esiin vain maantieteellinen vaikutus välimatkan pitenemisen vuoksi.

Keijo Kerola

aluehallituksen jäsen (kesk)

yhdymme eriävään mielipiteeseen

Aila Haikkonen

aluehallituksen jäsen (kesk)

Juha Korkeaoja

aluehallituksen 2 varapuheenjohtaja (kesk)